

*На правах рукописи*

Солдатов Яков Владимирович

**КАЗАНСКОЕ ЗЕМСТВО В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ:  
ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 23.00.01. – теория политики, история и методология  
политической науки (по историческим наукам)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Казань - 2004

Работа выполнена на кафедре политической истории исторического  
факультета Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования

«Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

**Научный руководитель:** кандидат исторических наук, доцент  
**Аркадий Геннадиевич Циунчук**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
**Риф Галяутдинович Хайрутдинов**  
кандидат исторических наук, доцент  
**Марина Сабировна Низамова**

**Ведущая организация:** **Казанская государственная  
архитектурно-строительная  
академия**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ в 10 часов на заседании  
Диссертационного Совета Д 212.081.17. по присуждению ученой степени доктора  
исторических наук при Казанском государственном университете по адресу:  
г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп. 2, ауд.1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.  
Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_\_» апреля 2004 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного Совета,  
кандидат исторических наук,  
доцент

**А.Г. Циунчук**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования** определяется тем, что в условиях крупных социально-политических перемен в российском обществе на рубеже XX – XXI вв. новое звучание приобретает историко-политическое изучение теории и практики земской модели местного самоуправления и ее роли в становлении в России начал гражданского общества и правового государства. Институт местного самоуправления является ключевым элементом организации публичной власти в гражданском обществе, «обеспечивающим эффективное и, одновременно, приближенное к гражданам управление»<sup>1</sup>, залогом обеспечения прав и свобод личности и осуществления социально ориентированной политики. В современных условиях для успешного преобразования этой сферы общественной жизни необходимо всестороннее изучение и творческое осмысление опыта земского самоуправления и его эволюции в эпоху общественных трансформаций, происходивших в России в начале XX в.

Созданные в середине XIX в., земства становились существенным элементом культурно-хозяйственной, социокультурной и социально-политической модернизации российского общества. Этот потенциал своеобразно реализовывался в практической деятельности земств в 1914 – 1917 гг., в работе земств по мобилизации местной хозяйственной деятельности на военные нужды. В этот период продолжалась эволюция основных форм и методов деятельности Казанского губернского и уездных земств.

**Степень изученности темы.** Изучение Казанского земства, его состава и практической деятельности было начато в последние десятилетия XIX – начале XX вв. В.В.Ивановским, Б.Б.Веселовским и местными земскими деятелями, охарактеризовавшими деятельность земств Казанской, Вятской и других сопредельных губерний<sup>2</sup>. Впоследствии в советской исторической литературе при

<sup>1</sup> Европейская хартия местного самоуправления // Бюллетень международных договоров. – М., 1998. – №.11. – С. 49.

<sup>2</sup> Ивановский В.В. Опыт исследования деятельности органов земского самоуправления в России: уезды Слободской Вятской губернии и Лаишевский – Казанской губернии. – Казань, 1882; Веселовский Б.Б. История земства за 40 лет. – СПб., 1909 – 1911. – Т. 4. – С. 418 – 428; Брод А. К пятидесятилетию земских учреждений 1864 – 1914. – Казань, 1914.

изучении социокультурного, политического и экономического развития Волжско-Камского региона исследовались и некоторые аспекты истории местного земства<sup>3</sup>.

С 1990-х гг. активизировалось изучение земств Казанской губернии последней трети XIX – начала XX вв. В работах В.Ф.Абрамова, М.С.Низамовой, И.Б.Сидоровой был проведен анализ динамики социального состава земских гласных, бюджетов губернского и уездных земств, участия органов самоуправления в социально-экономической и общественно-политической жизни края<sup>4</sup>. Авторы высоко оценили роль Казанского земства в жизни губернии и всего Волжско-Камского региона. Изучая развитие земского общественного движения и практическую деятельность земств Казанской губернии, В.Ф.Абрамов и М.С.Низамова пришли к выводу о доминировании в них представителей среднепоместного дворянства и оппозиционно настроенной либеральной интеллигенции. В диссертациях последнего времени в поле исследования находятся проблемы отношений власти и земств Поволжья, деятельность земского самоуправления в годы Первой мировой войны на территории современной Чувашии, исследуются этно-социальные аспекты темы, а также отдельные направления деятельности Казанского земства: эволюция в 1865 – 1917 гг. земской школы Казанской губернии как одного из факторов социализации крестьян, конструктивное сотрудничество правительственных и земских структур в

---

<sup>3</sup> Медведев Е.И. Казань и Казанская губерния в годы первой мировой войны // Об Октябрьском вооруженном восстании в Казани в 1917 году. – Казань, 1948. – С. 3 – 18; Гарафутдинов Р.А. Продовольственный кризис в Казанской губернии накануне Февральской революции 1917 г. // Сборник аспирантских работ. – Казань, 1967. – С. 15 – 32; Смыков Ю.И. Сельскохозяйственные орудия и машины в пореформенной деревне Казанской губернии. – Казань, 1958; Его же. Крестьяне Среднего Поволжья в период капитализма: (социально-экономическое исследование). – М., 1984; Гончаренко Л.Н., Смыков Ю.И. Крестьянство и земство Казанской губернии в пореформенный период // Проблемы социально-экономического развития деревни Среднего Поволжья в период капитализма. – Казань, 1987; Циунчук А.Г. Марксистско-ленинские книги в земских библиотеках России (1860 – 1917 гг.) // Итоговая научная конференция КГУ за 1989 г. – Казань, 1990; Хайрутдинов Р.Г. Трудное возрождение: (февраль 1917 – 1920 гг.). – Казань, 1992; Цейтлин Р.С., Сергеев С.А. История государственного управления и муниципального самоуправления в России. – Казань, 2002; Айнутдинова Л.М. Либеральное движение в Казанской губернии (1900 – 1917 гг.). – Казань, 2003, и др.

<sup>4</sup> Абрамов В.Ф. Казанское земство в пореформенный период (1865 – 1890 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Л., 1989; Его же. Организация земских учреждений и их органов (по материалам Среднего Поволжья) // Советское государство и право. – 1991. – №8. – С. 134 – 141; Низамова М.С. Казанское земство в конце XIX – начале XX в.: местное самоуправление и земское общественное движение: Дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 1995; Сидорова И.Б. Земства Казанской губернии и предпринимательство в начале XX века // Культура и этика бизнеса: история и традиции, проблемы переходного периода. –

проведении столыпинской реформы, содействие земств аграрному развитию Казанской губернии в 1906 – 1914 гг.<sup>5</sup>. Однако вне рассмотрения остались партийный состав земских распорядительных органов Казанской губернии, участие казанских земцев в концептуальном осмыслении земского самоуправления, реализация социально-экономической политики земств Казанской губернии по поддержке местного хозяйства и расширению земской социальной работы в условиях Первой мировой войны.

**Методологической основой диссертации** явились принципы историзма, объективности, всестороннего анализа фактов и событий в присущей им логической и хронологической последовательности. В диссертации используются сравнительно-исторический и проблемно-хронологический методы, контент-анализ и методы историко-политического анализа.

**Источниковой базой исследования**, характеризующей земскую деятельность как объект историко-политического анализа, послужил обширный круг источников, которые условно разделены на следующие группы:

**Законодательные и нормативные акты** органов государственной власти: положения, указы, правительственные циркуляры и распоряжения по вопросам земской деятельности.

**Материалы политических партий** представлены программами, протоколами и документами центральных и местных партийных организаций, законопроектами реформирования земских структур, характеризующими их позиции в отношении местного самоуправления.

**Делопроизводственные документы** органов государственной власти и земских структур характеризуют взаимоотношения администрации и органов земского самоуправления. Эти документы извлекались из фондов Российского

---

Казань, 1997. – С. 26 – 29; Ее же. Об отношении земств к народному образованию татар-мусульман // История государственности республики Татарстан и современность. – Казань, 1999. – С. 87 – 91.

<sup>5</sup> Кабытова Н.Н. Власть и общественные организации Поволжья в 1917 году: Дис. ... докт. ист. наук. – Самара, 1999; Герасимова Н.В. Земское самоуправление в 1914 – 1918 гг. на территории Чувашии: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 2002; Салихов Р.Р. Общественно-реформаторская деятельность татарской буржуазии Казани (вторая половина XIX – начало XX вв.): Дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 1998; Железнякова Ю.Е. Земская школа Казанской губернии: 1865 – 1917 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. –

государственного исторического архива (фонды: № 1291 «Земского отдела МВД», № 1282 «Канцелярии министра внутренних дел», № 733 «Департамента народного просвещения», № 1288 «Главного управления по делам местного хозяйства Министерства внутренних дел») и Национального архива Республики Татарстан (НА РТ) (фонды: № 1 «Казанского губернатора», № 419 «Казанского губернского по земским и городским делам присутствия», №81 «Казанской губернской земской управы», №№ 142, 242, 244, 466, 467, 568 Казанской, Спасской, Тетюшской, Лаишевской, Мамадышской и Чистопольской уездных земских управ).

Опубликованные документы и материалы земств включали: постановления, журналы губернского и уездных земских собраний и совещаний; годовые отчеты, доклады управ и других земских подразделений; сметы земских доходов и расходов и т.п. В Казанском цензорском фонде, собиравшемся в 1892 – 1919 гг. в Научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета (Цензорский фонд НБЛ), насчитывается более 800 земских изданий, опубликованных земствами Поволжско-Приуральского региона в 1914 – 1917 гг. Этот земский отчетно-аналитический материал отражает политику земских органов и ее эволюцию в 1914 – 1917 гг.

**Документы личного происхождения:** воспоминания и работы местных земских деятелей (частично опубликованные мемуары председателя Казанской губернской управы Н.А.Мельникова, в оригинале хранящиеся в Бахметевском фонде библиотеки Колумбийского университета)<sup>6</sup>, очерки и выступления А.Н.Боратынского и других земских деятелей раскрывают мировоззренческие установки земского общественного движения.

Деятельность Казанского земства многогранно представлена в материалах **периодической печати:** в общеземском журнале «Земское Дело»; в органах Казанского губернского земства – «Казанской газете», преобразованной в 1915 г. в журнал «Земская неделя», и в «Крестьянской газете»; в газете «Камско-Волжская речь» и в периодике черносотенного толка – в газете «Русь православная и самодержавная», в журнале «Деятель».

---

Казань, 2002; Старостин В.А. Роль земства в аграрном развитии Казанской губернии 1906 – 1914 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2002;

<sup>6</sup> Мельников Н.А. 19 лет на земской службе (1898 – 1916) // Звезда. – 2002. – №7. – С. 117 – 153.

**Справочно-аналитические издания** – земские календари на 1914 – 1916 гг., адрес-календари, справочные книжки по Казанской губернии содержат статистические данные и сведения, позволяющие персонифицировать состав органов земского самоуправления.

**Объектом настоящего исследования** является земское самоуправление, его хозяйственно-экономические, образовательные структурные подразделения и учреждения.

**Предметом исследования** выступает политика Казанского земства в условиях Первой мировой войны, эволюция его практической деятельности в контексте земских концептуальных установок.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с начала 1914 г. по 1917 г. поскольку историко-политическое изучение земской деятельности в эти годы позволяет выявить в ней как позитивные, так и негативные стороны системы земского самоуправления, специфику интенсификации земствами местного хозяйства в экстремальных условиях войны, потенциал земств в процессах модернизации позднеимперской России.

**Целью диссертационной работы** является историко-политическое исследование теории и практики земского самоуправления, эволюции земской политики в российской провинции на материалах земств Казанской губернии в период Первой мировой войны.

Задачи исследования:

- рассмотреть разработку земской проблематики в отечественной исторической и политической литературе и проследить эволюцию земской концепции местного самоуправления в межреволюционный период;
- охарактеризовать социально-политический облик Казанского земства, его деятельность по поддержке местного хозяйства и защите интересов сельских товаропроизводителей;
- выяснить роль земства в становлении и укреплении сельской кооперации;

- исследовать деятельность земства в сфере здравоохранения и его роль в организации оказания помощи беженцам, раненым и больным военнослужащим;
- изучить эволюцию социокультурной деятельности Казанского земства и раскрыть основные тенденции развития земского начального и профессионально-технического народного образования.

**Научная новизна диссертации** состоит в том, что на основе значительного количества разнохарактерных источников и анализа специальной литературы в диссертации исследуется теоретическая база земской политики, дан историко-политический анализ практического ее воплощения в земствах Казанской губернии в период Первой мировой войны. Охарактеризована роль Казанского земства в хозяйственно-экономической, социокультурной и социально-политической сферах 1914 – 1917 гг.

**Практическая значимость работы.** Материалы и выводы исследования могут быть использованы при создании обобщающих трудов и учебных пособий по истории России, истории государственности Татарстана, а также для подготовки спецкурса по истории местного самоуправления в дореволюционной России, краеведческих работ.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены и опубликованы автором в материалах межвузовских научных и научно-практических конференций (Казань 2001–2003, Елабуга 2002), на итоговых конференциях профессорско-преподавательского состава Казанского государственного университета (2001–2003 гг.).

**Структура диссертации** обусловлена целями и задачами исследования. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

### **Основное содержание диссертации**

Во **введении** обосновывается актуальность и степень изученности темы, характеризуются источники, определяются цели и задачи диссертации,



методологическая база, хронологические рамки, объект и предмет исследования, выявляется научная новизна и практическая значимость работы.

**Первая глава** «Проблемы теории и практики земского самоуправления в исторической и политической науке» состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе** рассматривается «Земская проблематика в отечественной исторической и политической литературе». В связи с 40- и 50-летиями земства было начато историографическое осмысление разработки проблем земствоведения в историко-политической литературе<sup>7</sup>. Историографические обзоры дореволюционного земствоведения содержали статьи В.В.Гармизы и диссертационное исследование Е.В.Чернышевой, которая обстоятельно проанализировала консервативную, либеральную и демократическую трактовку истории земского самоуправления<sup>8</sup>. Советский период развития земствоведения исследовали Е.Г.Корнилов и В.А.Горнов<sup>9</sup>.

Разработка земской проблематики в исторической и политической науке охватывает три основных этапа: дореволюционный (1864 – 1917 гг.), советский (1917 – 1991 гг.) и современный (с начала 1990-х гг.). Дореволюционный этап характеризуется эволюцией теоретических представлений о месте и роли самоуправления в социально-политической системе самодержавной России. Взгляды основоположников общественно-хозяйственной теории самоуправления (В.Н.Лешкова, А.И.Васильчикова и др.), исходивших из разграничения институтов государственного управления и органов местного самоуправления<sup>10</sup>, были подвергнуты критике представителями государственной теории местного самоуправления (А.Д.Градовским, В.В.Ивановским, А.А.Кизеветтером и др.).

<sup>7</sup> Гронский П.П. Теории самоуправления в русской науке // Юбилейный земский сборник. – СПб., 1914. – 76 – 85; См. так же. Веселовский Б.Б. История земства за 40 лет: В 4 т. – СПб., 1909 – 1911;

<sup>8</sup> Гармиза В.В. Земская реформа и земство в исторической литературе // История СССР. – 1960 – №5. – С. 82 – 107. Чернышева Е. В. Отечественная историография истории земства в России 1864 – 1904 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Екатеринбург, 2000.

<sup>9</sup> Корнилов Е.Г. Проблемы истории земства в советской литературе // Историографический сборник. – Саратов, 1978. – Вып. 4 (7). – С. 52 – 71; Горнов В.А. История земства в России второй половины XIX – начала XX вв. и ее отражение в отечественной исторической науке (1946 – 1995): Дис. ... канд. ист. наук. М., 1996.

<sup>10</sup> Лешков В.Н. Опыт теории земства и его земских учреждений по Положению 1864 года января первого // День. – М., 1865 – №№ 42(6 нояб.); 43 (11 нояб.) и 44 (13 нояб.); Васильчиков А.И. О самоуправлении: Сравнительный обзор русских и иностранных земских общественных учреждений. – Т.3. – СПб., 1871.

Последние считали земские органы фундаментом общего государственного устройства и выступали за их включение во властную «вертикаль» государства<sup>11</sup>.

Развивая государственную теорию самоуправления, профессор Казанского университета В.В.Ивановский разработал научные методы исследования земского самоуправления для выяснения «насколько оно удовлетворяет тем общественным потребностям, ради которых оно вызвано к жизни», чтобы затем «на основании точных и положительных знаний произвести в нем те или иные изменения и улучшения, благодаря которым оно будет соответствовать своей цели»<sup>12</sup>.

Проблема адаптации земских органов к существующей политической системе на рубеже XIX – XX вв. стала предметом острой полемики в научных трудах и публицистике, в которой исследователями выделяются три основных направления: либеральное, консервативно-охранительное и марксистское<sup>13</sup>.

Либеральной публицистике была свойственна политизация общих проблем земствования, критика Положения 1890 г., требование повсеместного введения земских учреждений, расширения их прав, введение бессословного волостного земства и перестройка земской избирательной системы на общедемократических принципах. В целом представители либеральной мысли утверждали, что у земства в России нет будущего до тех пор, пока не будет реформирован государственный строй на общедемократических началах<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Безобразов В.П. Государство и общество. – СПб., 1882; Ивановский В.В. Опыт исследования деятельности органов земского самоуправления в России: уезды Слободской Вятской губернии и Лаишевский – Казанской губернии. – Казань, 1882; Его же. Организация местного самоуправления во Франции и Пруссии. – Казань, 1886; Его же. Вопросы государственного устройства, социологии и политики. – Казань, 1899; Градовский А.Д. История местного управления в России. – СПб., 1886; Его же. Начала русского государственного права // Градовский А.Д. Собр. соч. – Т. 9. – СПб., 1904; Лазаревский Н.И. Самоуправление // Мелкая земская единица. – СПб., 1903. – С.1 – 61; Кизеветтер А.А. Местное самоуправление в России IX – XIX столетий. – М., 1910, и др.

<sup>12</sup> Ивановский В.В. Опыт исследования ... – С. 3.

<sup>13</sup> Жукова Л.А. Взаимодействия властных структур и органов земского самоуправления в России 1864 – 1917 гг.: Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – М., 2000. – С. 13.

<sup>14</sup> Загряцков М.Д. Земская служба и третий элемент // Земское дело. – 1914. – №№ 10 – 12, 18; Его же. Земство и демократия. Зачем земство нужно народу? – М., 1917; Белоконский И.П. Земское движение. – М., 1914; Его же. От деревни до парламента: роль земства в будущем строе России. – Пг., 1917; Его же. Что такое земство, что оно сделало для народа и каким должно быть. – СПб., 1905; Звягинцев Е.А. Полвека земской деятельности по народному образованию. – 2-е изд. – М., 1917; Чарнолуцкий В.И. Земство и народное образование. – СПб., – 1910; Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х гг. 19 века. – М., 1912; Френкель З.Г. Очерки земского врачебно-санитарного дела. – СПб., 1913; Сазонов Г.П. Обзор деятельности земств по сельскому хозяйству (1865 – 1895). – СПб., 1896; Маслов С.Л. Земство и его экономическая деятельность за 50 лет. 1864 – 1914. – М., 1914, и др.

Публицисты, рассматривавшие земское самоуправление с консервативно–охранительных позиций (В.П. Мещерский, И.Л. Солоневич и др.), выступали с жесткой критикой пореформенных органов самоуправления и призывали к усилению в них представительства дворянства<sup>15</sup>. Организованное на сословных началах самоуправление, по их мнению, должно было способствовать укреплению патриархально-патерналистских взаимоотношений между самодержавным монархом и его подданными.

Как известно, представители леворадикального направления ограничивались лишь политическим осмыслением земской проблематики<sup>16</sup>. Исключением являются работы сочувствующего социал-демократам известного историка местного самоуправления Б.Б.Веселовского, который исследовал хозяйственно-культурную и политическую жизнь российского земства, провел социально-политический анализ земского самоуправления с точки зрения представительства в нем тех или иных сословно-классовых интересов<sup>17</sup>. Марксистское направление земской публицистики скептически оценивало возможности самоуправления в условиях абсолютной монархии, связывая его развитие только с победой социалистической революции. Радикалы критиковали земское либеральное общественно-политическое движение, хотя и признавали значимость земской культурно-хозяйственной деятельности<sup>18</sup>. Подобная позиция обуславливалась политическими установками леворадикальных партий, рассматривающих местное самоуправление в контексте классовой борьбы.

На начальном этапе становления советской исторической науки исследование земской темы опиралось на дореволюционные методологические

<sup>15</sup> Мещерский В.П. Речи консерватора. – Вып.1 – СПб.,1876; Солоневич И.Л. Народная монархия. – М., 1991.

<sup>16</sup> Абрамов В.Ф., Мацузато К., Ярцев А.А. Земский феномен: политологический подход. – Саппоро, 2001. – С. 18.

<sup>17</sup> Веселовский Б.Б. К вопросу о классовых интересах в земстве. – Вып. 1. – СПб., 1905; Его же. К вопросу о взаимоотношениях губернских и уездных земств. – Пенза, 1911; Его же. История земства за 40 лет: В 4т. – СПб., 1909 – 1911, и др.

<sup>18</sup> Ленин В.И. Гонители земства и Аннибалы либерализма // Полн. собр. соч. – Т.5. – М., 1959. – С. 21 – 72; Его же. Письмо к земцам // Полн. собр. соч. – Т.6. – М., 1959. – С. 349 – 358;Его же. Первые шаги буржуазного предательства // Полн. собр. соч. – Т.10. – М., 1959. – С. 291 – 297.

позиции<sup>19</sup>. В 30-е – первой половине 50-х гг. земская проблематика практически не исследовалась. С начала 1960-х гг. в работах советских историков наметился определенный отход от идеологически обусловленного критицизма в оценках земства и его деятельности. Оставаясь на классовых позициях, историки обратились к изучению возникновения земских учреждений, изменения в земском законодательстве, проблемы генезиса и эволюции земской интеллигенции, земского общественного движения и его роли в формировании оппозиции власти<sup>20</sup>. В этот период возникает новое направление в земствоведении, представляющее собой изучение истории региональных земств<sup>21</sup>.

Новейший этап изучения темы характеризуется двумя тенденциями: продолжением регионализации исследований<sup>22</sup> и обновлением земской проблематики на основе использования методов смежных научных дисциплин,

<sup>19</sup> Веселовский Б.Б. Земства и земская реформа. – Пг., 1918; Его же. Реформа управления и самоуправления в 1917 г. – Пг., 1918; Звягинцев Е.А. Принципы внешкольного образования и его живые силы. – М., 1919; Медынский Е.Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. – М., 1918; Якобсон С.А. История земской медицины в Московской губернии. – М., 1930, и др.

<sup>20</sup> Гармиза В.В. Подготовка земской реформы 1864 г. – М., 1957; Черменский Е.Д. Земско-либеральное движение накануне революции 1905 – 1907 гг. // История СССР. – 1965. – №5. – С.41 – 60; Захарова Л.Г. Земская контрреформа 1890 года. – М., 1968; Шлемин П.И. Земско-либеральное движение на рубеже XIX – XX вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1973; Зырянов П.Н. Крах внутренней политики третьеиюньской монархии в области местного самоуправления (1907 – 1914): Дис. ... канд. ист. наук. – М., 1972; Пирумова Н.М. Земское либеральное движение. Социальные корни и эволюция до начала XX в. – М., 1977; Ее же. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе до начала XX в. – М., 1986. Дякин В.С. Земство и самодержавие в третьеиюньской монархии // Вопросы истории России XIX – начала XX вв.: Межвузовский сборник. – Л., 1983. – С. 127 – 141; Его же. Земство в третьеиюньской монархии. Исторические записки. – Т. 115. – М., 1987; Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. – М., 1991, и др.

<sup>21</sup> Черныш М.И. Развитие капитализма на Урале и Пермское земство: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Пермь, 1959; Хайкина Н.Л. Земские учреждения Самарской губернии в 1864 – 1881 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Куйбышев, 1961; Львова Т.Н. Московское земство в 1865 – 1890 гг. (социальный состав и практическая деятельность): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1968; Морозова Е.Н. Саратовское земство, 1866 – 1890 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – М., 1989, и др.

<sup>22</sup> Арнольдов Н.А. Самарское земство в конце XIX – начале XX вв. (80-е годы XIX в. – 1904 г.): Дис. ... канд. ист. наук. – Куйбышев, 1990; Матвеев М.Н. Земства Поволжья в 1917 – 1918 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Самара, 1995; Горская Н.А. Смоленское земство в последние годы своего существования (1905 – 1918 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Смоленск, 1996; Полосин С.Н. Социально-экономическая деятельность земских учреждений Пензенского края в 1865 – 1917 гг.: (По материалам Пензенской губернии): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Пенза, 1998; Нагорная М.С. Земское самоуправление на Южном Урале накануне и в годы Первой мировой войны (1913 – 1917 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Курган, 1999; Осипов В.В. Земства Европейского Севера России в 1917 – 1920 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Архангельск, 2000, и др.

прежде всего политологии<sup>23</sup>. Общеизвестным становится взгляд на земство как на один из элементов гражданского общества и в тоже время как на инструмент активно его формирующий. На этой основе происходит преодоление историографических стереотипов, переосмысление накопленного земствами практического опыта в культурно-хозяйственной, социокультурной и социально-политической областях, и выявление перспектив использования земских традиций в сфере местного самоуправления в Российской Федерации<sup>24</sup>.

Местное самоуправление на протяжении своего существования действовало в условиях социально-политического противостояния в обществе. Разработке земской проблематики в отечественном обществоведении были присущи социальный и политический подход, в связи с этим земствоведение неизменно оставалось в поле историко-политической науки. В историко-политическом отношении слабо изучены проблемы политической ментальности земских деятелей, их мировоззренческие позиции, концептуальные установки развития местного самоуправления в межреволюционный период. Недостаточно исследованы развитие земского профессионально-технического образования, эволюция земско-кооперативного движения и др.

**Во втором параграфе** исследуется «Эволюция земской концепции местного самоуправления в межреволюционный период 1907 – 1917 гг.». Концепция местного самоуправления в межреволюционный период ориентировалась на определение места и роли земства в социально-экономической, культурной и идейно-политической модернизации российского общества. До революции 1905 – 1907 гг. либеральная мысль связывала политическое реформирование

<sup>23</sup> Абрамов В.Ф., Мацузато К., Ярцев А.А. Земский феномен: политологический подход. – Саппоро, 2001; Шутов А.Ю. Земский избирательный процесс в России (1864 – 1917 гг.): Дис. ... докт. ист. наук. – М., 1999, и др.

<sup>24</sup> Прокофьева Т.Г. Проблема местного самоуправления в программах политических партий России (1901 – 1917 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. – Ставрополь, 1994; Абрамов В.Ф. Российское земство: экономика, финансы и культура. – М., 1996; Его же. Земства в России (1905 – февраль 1917 г.): опыт организации и культурно-хозяйственной деятельности: Дис. ... докт. ист. наук. – М., 1998; Гошуляк Л.Д. Становление и развитие земской концепции народного образования в дореволюционной России. 1865 – 1917 гг. (На материалах Пензенской губернии): Дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 1995; Жукова Л.А. Указ. соч.; Шевырин В.М. Земский и городской союзы: 1914 – 1917 гг. Аналитический обзор. – М., 2000; Чирков М.С. Земство и власть в России. 1890 – февраль 1917 гг. (по материалам Самарской губернии):

государственного строя с эволюцией земских структур в сторону наделения их политическими функциями и создания на их основе народного представительства<sup>25</sup>. Эти концептуальные установки разделяло руководство Казанского земства (А.Н.Боратынский, В.В.Марковников и др.)<sup>26</sup>. С момента появления общегосударственного выборного органа и возможности легальной партийной борьбы центр общественной политической оппозиции правительственной власти переместился в Государственную думу. В этой связи значение земства, как предполагаемой основы политического реформирования страны снижается, но сам вопрос о местном самоуправлении сохраняет концептуальную значимость и политическую остроту<sup>27</sup>.

В период «третьеиюньской монархии» в земских распорядительных структурах доминировала право монархическая и октябристская группа гласных<sup>28</sup>, а в земском политическом пространстве возобладали представители консервативно-либерального направления общественной мысли. Они отражали интересы промонархически настроенной интеллигенции и обуржуазившегося дворянства, по своему социальному, экономическому и политическому положению зависящих от существующего политического режима, но осознающих неизбежность конституционно-демократических перемен.

Консервативно-либеральная модель земского самоуправления предполагала «укоренение» самоуправления путем введения мелкой земской единицы, повсеместного распространения земств и укрепления их социальной опоры. В 1908 г. Дума приняла к рассмотрению предложенные октябристами основы реформирования земской избирательной системы на базе уравнивания в избирательных правах всех сословий и снижения вдвое имущественного ценза. В

---

Дис. ... канд. ист. наук. – Самара, 2000; Титаренко В.А. Эволюция концепции местного самоуправления в России во второй половине XIX – начале XX вв.: Дис. ... канд. полит. наук. – Саратов, 2001, и др.

<sup>25</sup> Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом. – М., 1918. – С. 304.

<sup>26</sup> Боратынский А.Н. Марковников В.В. Отдельное мнение об организации представительства и выборного начала в России. – Казань, б.г.; Якобий А.И. Устав Земского Собора XX в., или Всероссийская Дума. – Казань, б.г.

<sup>27</sup> См.: Прокофьева Т.Г. Указ. соч. – С. 145; Титаренко В.А. Указ. соч. – С. 133.

<sup>28</sup> См.: Кризис самодержавия в России 1895 – 1917 гг. – Л., 1984. – С. 514.; Дякин В.С. Земство и самодержавие в третьеиюньской монархии // Вопросы истории России XIX – начала XX века. – Л., 1983. – С. 129.

то же время более радикальные земские деятели выступали за введение всеобщего избирательного права. При дальнейшей доработке законопроекта октябристы постепенно отошли от заявленных положений в сторону сохранения лидерства в земстве имущих слоев населения.

В господствовавших в земстве консервативно-либеральных концептуальных установках видное место отводилось требованиям расширения земского налогового поля за счет интенсификации земского налогообложения с промышленных предприятий, церковного и государственного имущества и ликвидации правительственных препонов, выражавшихся в установленной законом 1900 г. предельности земского обложения. В 1910 г. Казанское земство выступило одним из инициаторов общеземской кампании за расширение источников земских доходов<sup>29</sup>.

В 1913 г. фракцией прогрессистов в Государственную думу был внесен проект реформы Земского положения 1890 г., предусматривающий ликвидацию административного контроля за целесообразностью действий земских учреждений и встретивший, с одной стороны, активную поддержку либеральной общественности, а с другой – резкое противодействие правительства.

В целом земская концепция ориентировалась на конструктивное сотрудничество с правительственными структурами. На наш взгляд, в межреволюционный период происходят интеграционные процессы сближения региональной земской элиты с общероссийскими управленческими структурами. Органы местного самоуправления оказывали поддержку позитивным начинаниям правительства при проведении столыпинской аграрной реформы, введении всеобщего начального образования, организации помощи армии и населению в годы Первой мировой войны и т.п.<sup>30</sup> Однако деятельность земств часто встречала бюрократические препоны и грубое вмешательство администрации, что вызывало критику со стороны земцев, особенно усилившуюся в военный период. В связи с

<sup>29</sup> Казанская газета. – 1914. – №27. – С. 2; Дякин В.С. Земство и самодержавие ... – С. 137.

<sup>30</sup> См.: Абрамов В.Ф. Земства в России (1905 – февраль 1917 гг.) ... – С. 522; Старостин В.А. Роль земства в аграрном развитии Казанской губернии 1906 – 1914 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2002. – С. 14.

этим земское большинство отходит от прежних проправительственных установок. В 1915 г. прекратили свое существование «Союз 17 октября» и его казанское отделение, что свидетельствовало об идейном и политическом кризисе консервативно-либерального движения<sup>31</sup>. Консервативно-либеральная концепция местного самоуправления оказалась нежизнеспособна в политической системе самодержавия.

Итак, консервативно-либеральная концепция земского самоуправления трактовала местное самоуправление как первичное звено в системе «вертикали» государственной власти, освобожденное от административной опеки, повсеместно распространенное и «укорененное» при условии введения «мелкой земской единицы». В основу концепции земского самоуправления закладывался также принцип равенства и общности интересов всех слоев населения, фактически не реализовывающийся. Земское консервативно-либеральное движение, ориентировавшееся на конструктивное сотрудничество с правительством, являлось деловой, а не политической оппозицией государственной власти. В этих условиях институт местного самоуправления сохранял потенциал социокультурной интеграции и стабилизации существующей государственной системы, но не был востребован и использован властью.

**Вторая глава** «Казанское земство: социально-политический облик и хозяйственная деятельность» состоит из двух параграфов.

**Первый параграф** «Состав земских гласных Казанского земства и его деятельность по поддержке местного хозяйства и защите интересов сельских товаропроизводителей». В 1913 – начале 1917 гг. в Казанском земстве значительным влиянием обладали консервативно-либеральные деятели. Политические предпочтения распределялись следующим образом: правых взглядов придерживалось 46,6% уездных земских гласных и 46,3% губернских; сторонниками «Союза 17 октября» были 38,2% уездных и 44% губернских гласных; представители лево-оппозиционных либеральных партий составляли на

---

<sup>31</sup> См.: Политические партии России: конец XIX – первая треть XX в.: Энциклопедия. – М., 1996. – С. 580; Алексеев И.Е. Под сенью царского манифеста: умеренно-монархические организации Казанской губернии в начале XX в. – Казань, 2002. – С. 234.



уездном уровне 9,2% и на губернском – 9,7%. При этом 5,9% уездных гласных не проявили своей политической ориентации<sup>32</sup>.

В годы войны Казанское земство продолжало проводить политику интенсификации сельскохозяйственного производства, но из-за недостатка материальных средств и квалифицированного персонала были временно свернуты некоторые агрономические начинания (сельскохозяйственные курсы и др.).

Действуя совместно с Всероссийской сельскохозяйственной палатой, земцы добивались пересмотра дисбаланса между индустриальным сектором и сельским хозяйством, который складывался в ущерб последнему. Антимонопольная политика Казанского земства осуществлялась через систему губернского и уездных сельскохозяйственных складов, выступавших на рынке в качестве земских общественных посредников между производителями и потребителями сельскохозяйственной техники и других промышленных товаров. Масштаб их деятельности отражает рост торгового оборота губернского сельскохозяйственного склада, который в 1896 г. составлял 20 тыс. руб., и в 1913 г. достиг – 755 тыс. руб., а в годы войны стабилизировался на уровне около 700 тыс. руб.: в 1914 г. – 685, в 1915 г. – 672, в 1916 г. – 716 тыс. руб. в год. В общероссийском масштабе подобные посреднические функции выполняли такие общеземские экономические союзы, как Московское общеземское товарищество по закупке кровельного железа. В 1917 г. в нем участвовали 29 губернских земств, в том числе и Казанское земство. В период с 1909 г. по 1915 г. товарищество закупило железа на сумму 25 млн. рублей<sup>33</sup>. В эти же годы сельскохозяйственный склад Казанского губернского земства приобрел железа на сумму 1,4 млн. руб<sup>34</sup>. Для урегулирования взаимоотношений на внутреннем топливно-энергетическом рынке земство в 1913 г. ходатайствовало перед властями об ограничении монополистических устремлений нефтепромышленников.

<sup>32</sup> По запросам Казанского губернского по земским и городским делам присутствия о направленности в политическом отношении лиц, избранных в гласные земских собраний на трехлетие с 1913 г. НА РТ. ф.1, оп.6, д. 832.

<sup>33</sup> См.: Абрамов В.Ф. Российское земство: экономика, финансы и культура. – М., 1996. – С.72.

<sup>34</sup> Смета расходов по Кассе мелкого кредита Казанского губернского земства на 1917 г. – Казань, 1916. – С.3.

В земской системе создавались собственные производства. В годы войны Казанское губернское земство организовало небольшой завод для засушки фруктов и овощей для действующей армии и приняло участие в организованном Вятским земством межрегиональном проекте по производству сельскохозяйственной техники. Кроме того, в 1915 г. Казанское земство выступило с инициативой стимулировать развитие новых отраслей перерабатывающей промышленности, производящей лекарственные средства, сельскохозяйственную технику и другие общественно нужные изделия путем формирования общеземского рынка сбыта их продукции<sup>35</sup>.

В 1910-х гг. многократно возрастает активность земской политики по развитию кустарной промышленности. Казанское губернское земство создало разветвленную сеть новых структур, призванных интенсифицировать развитие местного производства: отдел мелкой промышленности и профессионального образования (с сетью учебно-ремесленных мастерских), торгово-промышленный отдел, кассу мелкого кредита, кустарный склад, музей мелкой промышленности и профессионального образования и другие. На втором Всероссийском съезде по кустарной промышленности Казанское земство выступило с инициативой создания общеземской организации по совместному сбыту кустарных изделий<sup>36</sup>. Через кустарный торгово-промышленный склад губернское земство снабжало кустарей сырьем и организовывало сбыт изделий их труда. За годы войны торговый оборот кустарного склада увеличился с 39 тыс. руб. в 1913 г. до 72 тыс. руб. в 1916 г.

С началом войны земство принимает на себя выполнение ряда функций по координации работы местных хозяйственных структур и их мобилизации на военные нужды. Активно сотрудничая с Всероссийским земским союзом, Казанское земство привлекало население Казанского, Лаишевского, Мамадышского и Чебоксарского уездов к выполнению заказов на изготовление военного обмундирования, а с середины 1915 г. приступило к заготовке военного

<sup>35</sup> Доклад губернской управы по вопросу о мерах для поднятия русской промышленности // Постановления 89 чрезвычайного Казанского губернского земского собрания. – Казань, 1915. – С. 119.

<sup>36</sup> Белькович В.Н. Об учреждении Земского товарищества по совместному сбыту кустарных изделий: Доклад 48 очередному Казанскому губернскому земскому собранию. – Казань, 1912.

снаряжения. Для организации этой работы в губернской управе был создан «Отдел по снабжению армии», осуществляющий свои задачи при участии губернской кассы мелкого кредита, кустарного склада и местных кустарей. В 1916 г. стоимость реализованных кустарным складом заказов военного ведомства составила 2,5 млн. руб., а число лиц, привлеченных им для этих работ, достигло 10 тыс. человек<sup>37</sup>. Эффективность работы земства снижалась из-за слабой государственной поддержки и неупорядоченной системы армейских заготовок.

Итак, наряду с традиционным курсом хозяйственно-экономической политики Казанского земства по повышению культуры и эффективности аграрного производства в исследуемый период активизировались новые направления и организационные формы земской деятельности, ориентированные на поддержку местного сельскохозяйственного и кустарного производителя. В земской политике прослеживаются тенденции к усилению своего рода «муниципального» начала в экономике, путем участия земских структур в процессах производства и распределения товаров массового потребления, сельскохозяйственной техники и т.п. Предпринимались меры по сочетанию государственной и земской аграрной и антимонопольной политики, по мобилизации местных хозяйственных ресурсов на удовлетворение военных нужд.

**Параграф второй** «Роль земства в становлении и укреплении сельской кооперации». Земство активно участвовало в формировании сети кредитных кооперативов не только для поддержки мелких товаропроизводителей и интенсификации местного хозяйства, но и с целью создания финансово-инвестиционной базы для развития других видов кооперации. Развитие кооперативного движения, с одной стороны, реально увеличивало масштабы экономической деятельности крестьян, а с другой – укрепляло взаимопомощь в среде сельских производителей. Кредитно-финансовая политика Казанского земства осуществлялась через кассы мелкого кредита губернского и уездных земств, которые организовывали и кредитовали кооперативы. При помощи губернской кассы был открыт каждый четвертый кредитный кооператив. В 1911 г.

---

<sup>37</sup> Земская неделя. – 1916. – №48. – С.8.

баланс таких кооперативов равнялся 160 тыс. руб., а в 1913 г. он достиг уже 1,01 млн. руб. Кассы мелкого кредита Казанского земства, кроме организационного обслуживания и финансирования кооперативов, осуществляли посреднические операции по снабжению сельских производителей сельскохозяйственной техникой, сырьем, потребительскими и другими товарами, по сбыту продуктов сельского хозяйства и изделий кустарной промышленности, а в годы войны осуществляли координацию финансовых и сырьевых потоков между государственными заказчиками и местными производителями.

Основными пайщиками кооперации были зажиточные крестьяне, «середняки» и ремесленники. Кредитная кооперация Казанской губернии занимала лидирующее положение в кооперативном движении Среднего Поволжья<sup>38</sup>. В конце 1915 г. ею обслуживалось свыше 40% крестьянских хозяйств<sup>39</sup>. В 1915 г. в Казанской губернии произошло объединение местной кредитной кооперации в «Кредито-Союз», включавший в себя первоначально 33 кредитных общества, а в 1916 г. уже 74 товарищества<sup>40</sup>. В этот период многие товарищества стали сочетать кредитные функции со снабженческо-сбытовыми операциями, а также организовывали производственные структуры. С начала войны кооперация при посредстве земских структур активно участвовала в поддержке действующей армии, поставляя военному ведомству продовольственные припасы, предметы обмундирования и т.д.

Стремясь к более эффективной реализации выращенного урожая, земские экономические структуры и кооперативные учреждения стали участвовать в организации общественной ссыпки и сбыта зерна. Еще в 1911 г. губернская касса мелкого кредита начала проводить хлебо-залоговые и посреднические операции, привлекая к ним мелкие кредитные учреждения. Однако отсутствие в Казанской губернии необходимой материально-технической базы сдерживало развитие кооперативных начал в хлеботорговле.

---

<sup>38</sup> Чуканов И.А. Кредитно-финансовая политика местных органов власти Среднего Поволжья (ноябрь 1917 – 1932 гг.). – Ульяновск, 2000. – С. 65.

<sup>39</sup> Кооперация Татарской Республики к десятой годовщине Октябрьской революции. – Казань, 1927. – С. 33.

<sup>40</sup> Чуканов И.А. Указ. соч. – С. 65.

В условиях быстрого роста цен на продукты первой необходимости и спекуляции ими земство организовывало снабжение населения продовольственными товарами и стимулировало развитие потребительских кооперативов. Накануне войны в губернии действовало около 70 потребительских товариществ, а в конце 1916 г. их было уже более 300 (из них 20% открыты при помощи губернской кассы). Они осуществляли коллективные закупки товаров массового спроса и продовольствия с последующей продажей их потребителям по ценам ниже рыночных. Земские экономические структуры выступили в качестве координирующего центра объединения местных потребительских кооперативов в рамках основанного в 1916 г. «Товарищества оптовых закупок потребительских обществ Казанской губернии».

Развивая кооперативное движение, земство пыталось использовать его в качестве эффективного рычага для своего рода «корректировки» экономических процессов в интересах основной массы населения. В исследуемый период правительство усилило применение внеэкономических мер регулирования российской экономики (введение продразверстки и др.). Казанское земство, напротив, было сторонником упорядоченных методов административного регулирования «механики» рыночных отношений.

Эволюция земско-кооперативного движения в период войны характеризуется расширением спектра проводимых операций и выходом на более высокий организационный уровень, позволяющий эффективнее представлять на рынке интересы мелких производителей и потребителей. Устойчивые темпы развития кредитной кооперации в Казанской губернии сохранились и в годы войны. В целом земская хозяйственно-экономическая политика ориентировалась на создание экономически крепкого среднего слоя социума – основы гражданского общества.

**Третья глава** «Деятельность Казанского земства в сфере здравоохранения и образования» состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе** освещается «Земское здравоохранение и роль земства в организации оказания помощи беженцам, раненым и больным воинам».

Накануне и в период войны расходы Казанского земства на общественное призрение и медицину составляли в среднем 27% бюджета. В губернии действовали губернская земская больница, 62 врачебных участка, в каждом из которых находилась больница, земский врач, средний и низший медицинский персонал. В Казанской губернии территориальная сеть земских медицинских учреждений была развита недостаточно. На медицинский участок в среднем по всем земствам приходилось 28 тыс. человек, в то время как в Казанской губернии эта цифра составляла 41,3 тыс. жителей<sup>41</sup>. В системе земского здравоохранения Казанской губернии были аптеки, оспопрививочные пункты, убежища для душевнобольных и богадельни. В годы войны одной из важнейших проблем органов местного самоуправления являлась нехватка квалифицированных специалистов во всех областях земской деятельности, в том числе и в здравоохранении. К сентябрю 1915 г. недоукомплектованность врачебного персонала в Казанской губернии (частично мобилизованного в военно-медицинские учреждения) достигла 33,3%<sup>42</sup>.

В июле 1914 г. земцы выступили с инициативой организации общественной помощи пострадавшим военнослужащим и бедствующим слоям населения и объединились во Всероссийский земский союз помощи больным и раненым воинам (ВЗС). 2 августа 1914 г. оформился Казанский губернский комитет ВЗС, который координировал работу общественных учреждений в этой сфере. В течение нескольких месяцев были организованы уездные комитеты ВЗС.

По распоряжению правительства Казань стала окружным распределительным пунктом для размещения пострадавших военнослужащих. В целом губерния должна была предоставить для них 9 тыс. лечебных мест<sup>43</sup>. Реализацию поставленной задачи взяли на себя органы местного самоуправления и общественные организации губернии. Лазареты организовывались преимущественно в помещениях учебных заведений, общественных учреждений и

<sup>41</sup> См.: Френкель З.Г. Основной неразрешенный вопрос земской медицины // Юбилейный земский сборник. 1864 – 1914. – СПб., 1914. – С. 425; Брод А. К пятидесятилетию земских учреждений ... – С. 25.

<sup>42</sup> Земское дело. – 1916. – №2. – С.100.

<sup>43</sup> Казанская газета. – 1914. – №37. – С. 11.

в частных домах на территории г. Казани. К октябрю 1915 г. в ведении Казанского комитета ВЗС на территории губернии находилось 69 лечебных заведений, в которых было 3728 лечебных мест. С 25 августа 1914 г. по 1 октября 1915 г. в земских лазаретах пролечилось 16766 человек<sup>44</sup>. Финансирование медицинской помощи пострадавшим военнослужащим производилось из средств ВЗС через его губернские комитеты. Для патронажа над военнослужащими, потерявшими трудоспособность, губернское земство приступило к созданию Дома инвалидов. Помимо оказания медицинской помощи земство заботилось о своего рода социальной реабилитации раненых. При лазаретах для них были организованы работы, не требовавшие значительных физических усилий и материальных затрат. Земцы снабжали раненых литературой, создавали курсы по повышению их общеобразовательного уровня и профессиональной переподготовке.

Для оказания эффективной помощи бедствующим слоям населения в уездах были организованы земские волостные попечительства, которые участвовали в распределении государственных пособий и земской помощи. Для поддержки семей военнослужащих земство оказывало им содействие в проведении сельскохозяйственных работ, в распределении правительственных заказов на изготовление военного обмундирования, обеспечивало приоритетное зачисление в земские учебно-ремесленные мастерские детей военнослужащих и др.

Пытаясь смягчить последствия массовых мобилизаций, вызвавших недостаток рабочих рук в деревне, земства привлекали для проведения полевых работ в крестьянских хозяйствах дружины сельскохозяйственных волонтеров из учащейся молодежи, а с начала 1916 г. и беженцев. В феврале 1915 г. земства приступили к использованию труда военнопленных для проведения сельскохозяйственных работ. В большинстве случаев трудом военнопленных пользовались помещики, а в Чистопольском и Тетюшском уездах и зажиточные крестьяне. В 1916 г. в сельскохозяйственных работах предполагалось

---

<sup>44</sup> Цензорский фонд НБЛ. Ед хр. Ц – 13573. Доклад Казанской губернской земской управы 51 очередному Казанскому губернскому земскому собранию с отчетом по оказанию помощи больным и раненым воинам с начала кампании по 1 октября 1915 г. – Казань, 1915. – С. 3.

задействовать до 8 тыс. военнопленных<sup>45</sup>. Треть заработанных военнопленными средств передавалась в распоряжение управы на расходы по их содержанию и питанию, не отличавшееся от питания местных сельскохозяйственных рабочих.

Летом 1915 г. в Казанскую губернию стали поступать беженцы. Первоначально предполагалось принять 100 тыс. беженцев<sup>46</sup>, но их реальное количество в 1916 г. достигло 57 тыс. человек<sup>47</sup>. Земства распределяли беженцев по уездам, заботились о предоставлении им питания, рабочих мест, бесплатной медицинской помощи и т.д. В конце 1916 г. правительство сократило объем пособий беженцам, что вызвало жесткую критику со стороны земств. Особенностью земской работы с бедствующими слоями населения и беженцами являлось скорее стремление стимулировать их производительную деятельность, чем оказывать им прямое материальное «вспомоществование».

**Второй параграф** посвящен изучению участия земства в обновлении образовательной политики. В годы войны финансирование Казанским земством учебно-воспитательного процесса не изменилось и составляло в среднем 28% бюджета. Казанское земство добилось существенных положительных результатов в развитии народного образования: к началу 1917 г. в губернии действовало 1076 земских школ, а к 1920 г. предполагалось полностью осуществить введение всеобщего образования. Вместе с тем накануне и в период войны земские деятели четко осознавали необходимость проведения реформы народной школы: не только введения всеобщего обязательного образования, но и модернизации устаревших учебных программ, обеспечения полноценного учебно-воспитательного процесса и отмены правительственного ограничения этого процесса лишь рамками классных занятий. Подготовка к реформе земской школы в губернии началась в 1915 – 1916 гг. с разработки территориальной сети высших начальных училищ с шестилетним курсом обучения как второй ступени земской общеобразовательной школы. В конце 1916 г., губернское земство приняло решение об организации межуездных общеобразовательных курсов и библиотек для переподготовки

---

<sup>45</sup> Земская неделя. – 1916. – №7. – С. 14.

<sup>46</sup> Постановления 92 чрезвычайного Казанского губернского земского собрания. – Казань, 1915. – С. 10.

<sup>47</sup> См.: Гарафутдинов Р.А. Продовольственный кризис ... С. 17.



учителей начальной школы<sup>48</sup>. Однако сложности военного времени помешали выполнению намеченных мероприятий.

В межреволюционный период Казанское земство развивало профессионально-техническое обучение в двух направлениях: 1) субсидировало специализированные профессионально-технические училища и ремесленные отделения при общеобразовательных учебных заведениях Министерства народного просвещения и других ведомств (по нашим подсчетам в 1913 – 1917 гг. 85% подобных учебно-ремесленных заведений получало дотации от земства)<sup>49</sup>; 2) создавало собственную сеть учебно-ремесленных мастерских совместно с ведомствами – соучредителями (с Главным управлением землеустройства и земледелия, Министерством торговли и промышленности). На основе паритетного земского и правительственного финансирования губернским земством было построено 9 учебно-ремесленных мастерских производственного и художественно-промыслового направления (по кузнечному, слесарному, столярному делу, а также по ювелирному, гончарному и многим другим ремеслам)<sup>50</sup>. С началом войны учебные мастерские приняли активное участие в оборудовании казанских госпиталей мебелью и предметами обихода. Осенью 1915г. губернская управа «мобилизует» более половины учебных мастерских для изготовления полковых телег, подков, шанцевого инструмента и других предметов военного снаряжения<sup>51</sup>.

В годы войны активизируется земская культурно-просветительская политика, направленная на преодоление рецидива безграмотности окончивших начальные народные училища и на борьбу с пьянством и хулиганством путем организации культурного досуга населения. Внешкольная работа земских учителей встречала противодействие со стороны реакционно-консервативных кругов,

---

<sup>48</sup> См.: Доклад Казанской губернской земской управы 52 очередному Казанскому губернскому земскому собранию по вопросу об организации курсов для учащихся Казанской губернии. – Казань, 1916. – С. 1; НА РТ ф. 81, оп. 1, д. 272 а.

<sup>49</sup> Отчет о действиях Казанской губернской земской управы за 1915 г. по отделу мелкой промышленности и профессионального образования и обзор деятельности отдела за период с 1 января по 1 октября 1916 г. – Казань, 1917. – С.139.

<sup>50</sup> Там же. – С. 107.

которые утверждали, что «церковь и государство не должны остаться равнодушными к народному горю – к внешкольному развращению народа, и должно энергично с этим злом бороться»<sup>52</sup>.

В период войны, и особенно в 1917 г., в Казанской губернии развиваются новые направления земской культурно-просветительской работы. На общегубернском уровне возобновилось снабжение населения литературой. Созданный в конце 1916 г. при губернской управе отдел народного образования взял на себя работу по восстановлению земского книжного склада (из-за перебоев с финансированием он был закрыт в 1905 г.)<sup>53</sup>. Книжный склад организовал коллективную выписку учебных пособий и литературы для распространения в уездах, в том числе и на языках народов Поволжья<sup>54</sup>. Уездные земства ходатайствовали об организации в губернии земского типографского дела<sup>55</sup>.

После Февральской революции значительно расширяются масштабы земской культурной работы среди многонационального населения губернии. В июне 1917г. главой губернской земской управы стал председатель «Общества мелких народностей Поволжья», приват-доцент Казанского университета Н.В.Никольский, а в состав ее членов вошел руководитель «Мусульманского социалистического комитета» (МСК) М.М.Вахитов<sup>56</sup>. Для подготовки квалифицированных переводчиков учебной и художественной литературы с русского языка на языки народов края Казанское земство, по предложению Н.В.Никольского, выступило с инициативой воссоздания Восточного отделения при Казанском университете<sup>57</sup>. В январе 1918 г. губернское земство одобрило инициативу Казанского уездного земства, высказанную его гласным, членом МСК М.Султан-Галеевым о

<sup>51</sup> Обзор деятельности Отдела профессионального образования и мелкой промышленности Казанской губернской земской управы за период с 1 января по 1 октября 1915 г. – С. 298 – 299.

<sup>52</sup> Уфимский Епископ Андрей. Внешкольная атеистическая обработка народа // Русь православная и самодержавная. – 1915. – №74. – С.1.

<sup>53</sup> См.: Доклад Казанской губернской земской управы 52 очередному Казанскому губернскому земскому собранию по вопросу снабжения уездных земств учебниками и учебными пособиями и организации учительских библиотек. НА РТ ф.81, оп.1, д.271.

<sup>54</sup> Н.Н. Издательство земств // Неотложные задачи земств Поволжья. – Казань, 1917. – С.51.

<sup>55</sup> НА РТ ф.81, оп.1, д.271, л. 31.

<sup>56</sup> См.: Библиографический словарь отечественных тюркологов: Дооктябрьский период. – М., 1989. – С. 175 – 176; Татарская энциклопедия. – Казань, 2002. – Т. 1. – С. 550.

<sup>57</sup> См.: Неотложные задачи ... – С. 23; Эхо веков. – 2001. – № 1-2. – С. 218 – 221.

необходимости разработки общегубернского плана развития внешкольного образования и организации по губернии курсов для учителей национальных школ<sup>58</sup>.

В условиях трансформации общественных устоев земства стали принимать активное участие и в политическом просвещении населения. Количество местных земских газет и журналов по сравнению с предшествующим периодом значительно возросло. В 1917 г. губернским земством издавалось на русском языке два печатных органа: журнал «Земская неделя» (1902 – 1917 гг.) и ежедневная «Крестьянская газета Казанского губернского земства» (июль 1917 – март 1918 гг.). Это было связано с общей демократизацией общества и органов местного самоуправления. Газеты и журналы Казанского губернского земства отличались правоэсеровской идеологической направленностью.

Казанское губернское земство с августа 1917 г. участвовало в политическом просвещении поволжских народов издавало газеты «Ужара» на марийском языке, и «Игенче» на татарском языке<sup>59</sup>. Газета «Игенче» издавалась земством в сотрудничестве с левой фракцией Совета крестьянских депутатов, ее редакторами были видные национальные политические деятели М.М.Вахитов и Г.З.Сайфутдинов.

Накануне и в период войны Казанское земство стремилось активизировать политику повышения качества образования, ставило и успешно решало задачи повышения профессионально-образовательного уровня ремесленников, сотрудничая в этой сфере с администрацией. В этот период органы земского самоуправления использовали новые и расширили уже имеющиеся формы проведения культурно-просветительской политики среди всего многонационального населения губернии.

**В заключении** подведены основные итоги исследования.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

<sup>58</sup> Журнал заседания Казанского губернского земского собрания. НА РТ ф. 81, оп. 2, д. 1018, л. 31.

<sup>59</sup> НА РТ ф. 81, оп. 7, д. 2114, л. 49.

1. Солдатов Я.В. Казанский цензорский фонд как источник по истории региональной земской политики / Я.В.Солдатов, А.Г.Циунчук // Совершенствование преподавания в высшей школе: Материалы научно-методической конференции. – Казань, 2001. – С. 12 – 13.
2. Солдатов Я.В. Региональная кредитно-финансовая политика в Поволжье 1910-х гг. в отражении земских обзорных и отчетных материалов из Казанского цензорского фонда / Я.В.Солдатов, А.Г.Циунчук // История Татарстана: Материалы научно-методической конференции. – Казань, 2001. – С.54 – 56.
3. Солдатов Я.В. Культурно-просветительская политика Казанского губернского земства в годы Первой мировой войны / Я.В.Солдатов // История развития местного самоуправления в России второй половины XIX – начала XX вв.: Материалы региональной научной конференции. – Елабуга, 2002. – С. 89 – 92.
4. Солдатов Я.В. Социально-экономическая деятельность органов земского самоуправления начала XX века в оценке политической литературы / Я.В.Солдатов // Социальное управление и регулирование в трансформирующемся обществе: Сборник научных статей и сообщений. – Казань, 2003. – С. 247 – 251.
5. Солдатов Я.В. Взаимоотношения государственной администрации и органов местного земского самоуправления в Российской империи (политико-историографический обзор) / Я.В.Солдатов // Проба пера: Сборник аспирантских работ. – Вып. №3 – Казань (в печати).